

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON 3230 DEL 09/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 09/06/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21 agosto 2020, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05B1 - SSD BIO08-Antropologia.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4389 del 21/07/2020:

Componente: Prof. David Caramelli – Professore Ordinario presso l'Università di Firenze;

Componente: Prof. ssa Carla Maria Calò – Professore Associato presso l'Università di Cagliari;

Componente: Prof. Sergio Tofanelli – Professore Associato presso l'Università di Pisa.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. David Caramelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Carla Maria Calò.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3230 del 09/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 09/06/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14 settembre alle ore 8.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 14 settembre alle ore 11.30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.00 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

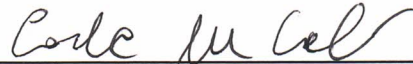
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Monserrato (Ca), data 21/08/2020

PRESIDENTE Prof. David Caramelli

COMPONENTE Prof. Sergio Tofanelli

SEGRETARIO Prof.ssa Carla Maria Calò



ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05B1 - SSD BIO08-Antropologia, composta da

PRESIDENTE: Prof. David Caramelli - Professore Ordinario presso l'Università di Firenze;
 COMPONENTE: Prof. Sergio Tofanelli – Professore Associato presso l'Università di Pisa;
 SEGRETARIO: Prof.ssa Carla Calò – Professore Associato presso l'Università di Cagliari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum 40/100

| | Punti fino a |
|---|--------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; a1) su tematiche congruenti con il SSD BIO/08 (punti 10) a2) su tematiche non pienamente attinenti con il SSD BIO/08 (punti 4) | max 10 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al SSD BIO/08; b1) Incarichi di insegnamento o moduli nell'ambito di corsi di laurea triennali, specialistiche/magistrali (1 punto per annualità di corso/modulo) b2) Tutoraggio di tesi di laurea magistrale, specialistica o dottorato (0.1 punti per ogni tesi) | max 8 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; c1) borse post-dottorato, assegni di ricerca post-dottorale o posizione estera equivalente (1 punto per anno) c2) periodi all'estero o in sede estera diversa da quella di attività di almeno un mese continuativo (0.2 punti per mese) | max 8 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; d1) organizzazione, direzione, coordinamento di progetti di ricerca finanziati su base competitiva (1 punto per ogni progetto di cui il candidato è coordinatore) d2) partecipazione a progetti di ricerca finanziati (0.6 punti per progetto) d3) organizzazione di congressi o convegni nazionali e internazionali (0.2 per ogni congresso/convegno) | max 7 |
| g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (attinenti al SSD BIO/08); g1) relatore a congressi e convegni internazionali (0.5 punti per ogni congresso) g2) relatore a congressi e convegni nazionali (0.3 punti per ogni congresso) | max 4 |
| h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; h1) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali (0.5 per ogni premio) | max 3 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

| | Punti fino a |
|---|----------------------|
| <p>A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio in funzione dei criteri sotto elencati (fino ad un max di 3.5 punti per pubblicazione)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione; 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (verrà utilizzata la suddivisione in quartili secondo <i>Web of Science</i>): <ul style="list-style-type: none"> <i>Articoli su riviste nel 1° quartile con IF (1 punto)</i> <i>Articoli su riviste nel 2° quartile con IF (0.5 punti)</i> <i>Articoli su riviste nel 3° quartile con IF (0.3 punti)</i> <i>Articoli su riviste nel 4° quartile con IF (0.1 punti)</i> 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> <i>Se autore prevalente in riviste con IF >10 (1 punto)</i> <i>Se autore prevalente in riviste con IF compreso tra 5,1 e 10 (0.8 punti);</i> <i>Se autore prevalente in riviste con IF compreso tra 2 e 5 (0.6 punti);</i> <i>Se autore prevalente in riviste con IF < 2 (0.2 punti)</i> <p>Per autore prevalente si intende l'apporto come primo/ultimo (o co-primo/co-ultimo) autore e/o corresponding (co-corresponding). Se il candidato non è autore prevalente il punteggio verrà dimezzato.</p> | <p><i>max 40</i></p> |
| <p>La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <p>Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la valutazione terrà anche conto di H-index, numero di pubblicazioni e numero di citazioni (reperibili su Scopus).</p> | <p><i>max 20</i></p> |

PRESIDENTE Prof. David Caramelli

COMPONENTE Prof. Sergio Tofanelli

SEGRETARIO Prof.ssa Carla Maria Calò

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Carla Maria Calò", is written over a horizontal line.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3230 DEL 09/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 09/06/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. David Caramelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/08 ANTROPOLOGIA (settore concorsuale 05/B1), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/08/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Carla Maria Calò.

In fede

Firenze, 21/08/2020

Il Prof. David Caramelli



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3230 DEL 09/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 09/06/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Tofanelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/08 ANTROPOLOGIA (settore concorsuale 05/B1), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/08/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Carla Maria Calò.

In fede

Pisa, 21/08/2020

Il Prof. Sergio Tofanelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Tofanelli', written in a cursive style.